



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Social

DOCUMENTO DE CÁTEDRA 97. Situación problemática y construcción del problema de la investigación

Di Virgilio, María Mercedes (2015)

Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social

Profesora Titular: Ruth Sautu

Este Documento de Cátedra forma parte de una serie que tiene como propósito contribuir a la formación de alumnos de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires en cuestiones vinculadas al diseño y realización de investigaciones científicas en el campo de las ciencias sociales. Su contenido complementa los textos de metodología de lectura obligatoria y optativa incluidos en cada uno de los tres cursos que se dictan en la Carrera.

Estos documentos son material de uso interno y no pueden ser incorporados a ediciones impresas ni reproducidos comercialmente.

La Cátedra solicita a los usuarios de estos Documentos que citen a sus autores indicando las referencias completas, es decir: autores, fecha, título, número y tipo de documento (traducción, resumen, elaboración propia, etc.). En los casos en que el usuario utilice sólo parte del documento, haciendo referencia a algunos de los autores/obras originales allí incluidos, consignar que fue tomado de nuestro Documento de Cátedra. Por ejemplo:

E. O. Wright (1985), *Classes*, London: Verso, citado en Documento de Cátedra II.1., Plotno, G., Lederman, F. & Krause, M. (2007) "Escalas Ocupacionales".

En este Documento de Cátedra nos proponemos abordar uno de los componentes básicos de todo diseño de investigación: **el problema de investigación**. Antes de avanzar en el tema específico, me gustaría recordar algunas cuestiones básicas que nos permitirán entender mejor en qué marco se inserta la construcción del problema de la investigación:

La primera cuestión que tenemos que tener en cuenta es la **noción de investigación** y de **proceso de investigación**.¹

En el contexto de nuestra Cátedra, vamos entender a la **investigación** como un proceso en el cual **formulamos e intentamos resolver problemas (de investigación)** en el marco de un **escenario de construcción y generación de conocimiento científico**.

Es decir, entendemos la investigación como una práctica (compleja) que se organiza, se orienta hacia y se involucra en el proceso de producción de conocimiento (Cohen y Gómez Rojas, 2003).

Es importante recordar, también, que para que esta práctica se involucre de un modo efectivo en la producción de conocimiento, no puede desarrollarse de cualquier manera. Muy por el contrario, se trata de una práctica que se despliega en un **proceso sistemático y organizado** por medio del cual se busca dar respuesta a un problema (construido por el investigador).

De este modo, la investigación es una práctica:

- Que se despliega a través de un proceso – al que denominamos proceso de investigación.
- Y que de un modo sistemático y organizado (a través del diseño de un método o estrategia metodológica²) intenta conocer -- describir, explicar, comprender o interpretar – algunas situaciones de interés para el investigador cuya definición y delimitación (o construcción) forman parte del proceso mismo (Piovani, 2007).

En todos los casos estamos hablando de **investigaciones empíricas**, es decir, aquellas que **en su desarrollo involucran componentes teóricos y empíricos**: es decir, un ejercicio permanente de conceptualización y algún tipo de aproximación a la situación de interés (o a aspectos de ésta) en el dominio de la experiencia (Salvia, 2004).

Finalmente, recordemos que el proceso de investigación "involucra una gran cantidad de decisiones y acciones articuladas y con distintos niveles de complejidad" (Piovani, 2007:71). Es decir, a medida que este proceso transcurre, el investigador se verá obligado a tomar decisiones teóricas y metodológicas acerca de distintas cuestiones involucradas en este proceso.

En este proceso de toma de decisiones, el investigador construye el **diseño de la investigación**.

¿Cuáles son, entonces, las cuestiones sobre las que el investigador toma decisiones? Son precisamente, aquellas que denominamos **componentes del diseño de investigación**:

¹ Esta necesidad surge de la existencia de una multiplicidad de enfoques acerca de lo que es y de lo que no es hacer investigación ciencias sociales (Sautu, 2011). De hecho, si hiciéramos un análisis de artículos, ponencias, comunicaciones o libros cuyos autores dicen que son el resultado de una "investigación", resultaría evidente esta multiplicidad de enfoques y definiciones (Achilli, 2005).

² "**Metodología** es precisamente un conjunto de métodos que tienen por función adaptar los preceptos teóricos a la producción de los datos" (Sautu et al, 2005:151).

El **método** refiere al conjunto de procedimientos para la producción de la evidencia empírica que debe estar articulada lógicamente y teóricamente con los objetivos de investigación (Sautu, 2003).

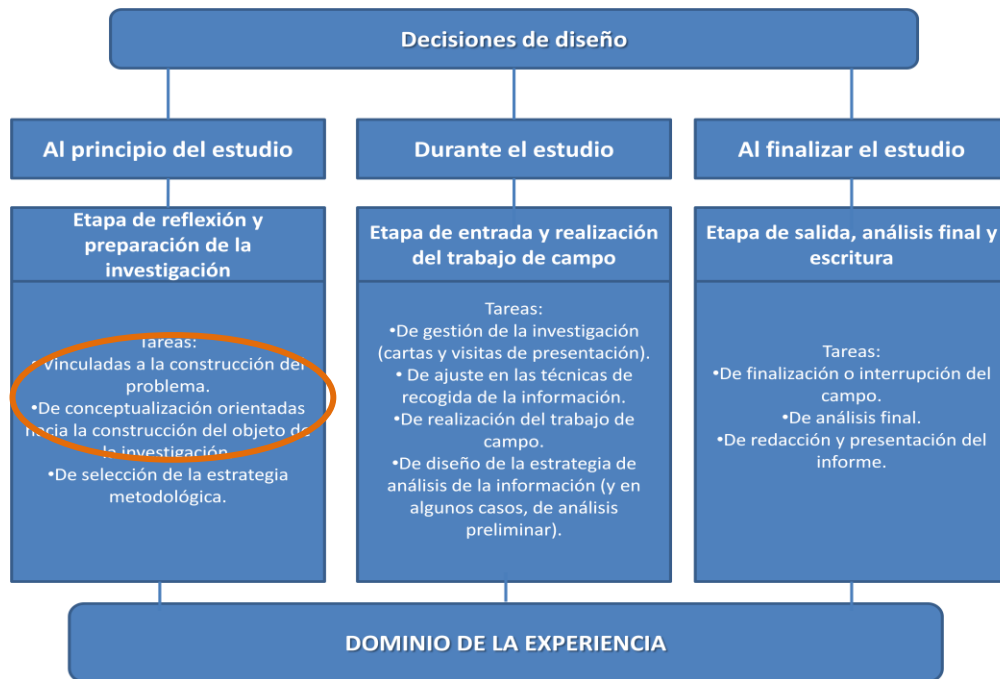
- el problema de investigación: su definición, delimitación (construcción) forma parte del proceso de toma de decisiones.
- Las preguntas de investigación: se articulan a la definición del problema.
- El esquema conceptual (teoría): que va a permitir el abordaje del problema.
- La estrategia metodológica: que va a facilitar el desarrollo de la investigación y que supone tomar decisiones acerca de la inserción del investigador en el proceso de investigación, decisiones relativas a la selección de casos, decisiones relativas a las técnicas de recolección de información y al trabajo de campo y decisiones relativas al análisis.

En este trabajo me focalizo en el abordaje del primero de estos componentes: [el problema de la investigación](#). Para ello, paso revista a:

1. La relación entre tema y problema de la investigación
2. ¿Cuál es el origen del tema/ problema de la investigación?
3. Los caminos para la construcción de un problema de investigación
4. El proceso de construcción del problema de la investigación
5. Del problema a las preguntas de investigación

Como dijimos, en el devenir del proceso de investigación, el investigador debe desarrollar múltiples actividades y tareas. [El puntapié inicial de este proceso y, por ende, de la construcción del diseño de investigación, es la construcción de un problema de investigación.](#)

Veamos esquemáticamente de qué se trata...



Fuente: Valles, 1997

Es decir, en la etapa inicial de la investigación, el investigador debe tomar decisiones vinculadas a la construcción del problema que va a abordar en el proceso de investigación.

¿Por qué? Justamente porque una investigación comienza cuando tenemos conciencia de un problema de investigación, es decir,

Cuando logramos (aunque más no sea de modo provisorio) interrogarnos acerca de las características de determinados fenómenos y/o problemas sociales, sobre las relaciones que pudieran existir entre fenómenos sociales y/o sobre el alcance de ciertas teorías aceptadas alrededor de un problema, etc.

4

Es decir, a mí como investigadora me puede despertar interés la cuestión de la *construcción de vivienda social*. Sin embargo, hasta que no logro hacerme alguna pregunta acerca de ese fenómeno que defino como *construcción de vivienda social* no podré avanzar en el desarrollo de una investigación. Es imprescindible que pueda interrogarme sobre algún aspecto del fenómeno *construcción de vivienda social* para que sea posible avanzar en su indagación.

Por ejemplo, un joven investigador de la Universidad de La Plata (Juan Pablo del Río, 2012), en lo que respecta a la *construcción vivienda social* se focalizó en las *modalidades que adoptó la construcción de vivienda social en el período de la post-convertibilidad en el Conurbano Bonaerense y en las marcas que esas iniciativas dejaron en el espacio metropolitano*. Eligió ese aspecto entre otros posibles y en ese marco, se preguntó sobre:

- ¿Cuáles ha sido la importancia (en términos de magnitudes) que las políticas sectoriales implementadas en el período de la post-convertibilidad en el Conurbano Bonaerense le asignaron a la producción de vivienda social?
- ¿Cuál ha sido, en ese marco, la posición relativa de la vivienda social en el mercado residencial de localizaciones intra-urbanas?
- ¿Cuáles han sido las consecuencias urbanísticas y sociales de la acción pública en términos del acceso (o no) a externalidades urbanas y de cambios (o continuidades) en el patrón residencial de los sectores populares?

En el proceso de definición y delimitación del problema de investigación, el investigador lo que hace es decidir qué es exactamente lo que desea conocer y, por lo tanto, investigar.

1. Del tema al problema de investigación

Este proceso va "desde la idea (propia o ajena) inicial del investigador sobre algo, hasta la conversión de dicha idea en un problema investigable" (Valles, 1997:83). Es decir, "desde un recorte amplio general y difuso hasta una delimitación clara y precisa de la problemática a indagar" (Achilli, 2005:45).

Estas ideas iniciales pueden concebirse como **temas de investigación**. De este modo, el problema siempre se define y se construye a partir de un tema más amplio.

2. ¿Cuál es el origen del tema/ problema de investigación?

El proceso generalmente parte de una idea inicial, un tema, una cuestión o una preocupación (que puede estar más o menos claramente definida), que habitualmente emerge en la interface entre:

- La *experiencia o biografía personal* (motivaciones, intereses, historia de vida, etc.). Nuestra vida cotidiana y nuestra experiencia del día a día son fuentes de inspiración para identificar un tema/problema. De hecho, "los temas de investigación a menudo provienen de observar y hacer preguntas acerca de sus actividades diarias" (Merriam, 2009: 57).
- *Los problemas propios al campo disciplinar*, a los que ustedes accedemos en nuestro proceso de formación y,
- *El contexto social*; es decir, situaciones problemáticas que emergen en el contexto socio-histórico en el que transcurre nuestra propia vida, en el contexto político o, incluso, en los medios.

De este modo, el rango de posibles temas/ problemas de investigación es prácticamente infinito.

Puede ir desde la cuestión de la vivienda social, hasta la situación de los trabajadores inmigrantes en Europa continental, el destino de las personas en situación de calle en ciudades como Buenos Aires o Nueva York, la crisis ambiental global, la prestación de servicios de salud en países de América Latina, etc. etc.

Cuando formamos parte de un ámbito de investigación (de un equipo, de un Centro, etc.), el derrotero de la identificación y elección del tema/ problema suele estar marcado por las líneas de trabajo de la institución. Algo similar sucede cuando realizamos una "investigación por encargo" o cuando aplicamos a fondos temáticos, es decir, financiamientos ambos que establecen de antemano las cuestiones que debemos abordar en el estudio.

De este modo, "ningún trabajo surge del aire, es un producto histórico basado en las tradiciones intelectuales que usted absorbió, en las teorías de la sociedad que aprendió [...] Pero también refleja una serie de elecciones, casi siempre hechas con incertidumbre porque, por definición, usted no sabe lo suficiente como para hacer las decisiones correctas. La construcción de un [problema] es un proceso emocional así como cognitivo, una serie de saltos de fe, a veces apoyados en evidencia dura, a veces en simple especulación" (Alford, 1998, 21).

En este punto es importante tener en cuenta que: **el tema se selecciona**, en cambio, **el problema se construye**. ¿Qué significa esto? **No basta con seleccionar un campo temático, llegar a construir un problema supone un proceso de trabajo...**

3. Caminos para la construcción de un problema de investigación

El investigador puede construir un problema de investigación a partir de identificar vacancias en el conocimiento acumulado sobre un tema. De este modo, el investigador que trabaja en cuestiones de movilidad urbana se puede preguntar ¿Con qué frecuencia las familias de sectores medios y populares y sus miembros residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires cambian de residencia en la ciudad? ¿Cuáles son las pautas que regulan dichos movimientos? ¿Cuál es el patrón territorial de los movimientos cuando las familias cambian de residencia? ¿Qué factores inciden en la decisión de cambiar de residencia? ¿Cómo se toma esa decisión? (Di Virgilio, 2007). Como no obtiene respuesta para este interrogante desde el conocimiento acumulado sobre el tema, significa que con esta pregunta ha planteado un problema. Con su pregunta interpela el conocimiento existente/ lo confronta.

Humberto Eco (1977) plantea otro camino posible... Eco define al problema aludiendo a “una situación que usted y otros consideran indeseable, que afecta a alguien o a algo y que continuará existiendo si no se hace algo para cambiarla. Si con el conjunto de conocimientos y técnicas conocidos la solución o bien no es evidente o bien no se ha alcanzado plenamente, entonces el problema requiere de la producción de nuevo conocimiento”. Desde esta perspectiva, el investigador construye problemas de investigación en diálogo con situaciones socialmente problemáticas.

Sin embargo, aún cuando partamos de esta última definición, la construcción del problema de investigación supone la transformación de la situación social que se considera problemática en un problema del orden del conocimiento.

De este modo, cuando hablamos de problema de investigación hablamos de una construcción del orden del conocimiento – no de orden práctico. Es decir, se construye y se define en el marco del “conocimiento existente, el cual resulta insatisfactorio, incompleto, contradictorio para responder a [las] preguntas que el investigador se plantea” (Cohen y Gómez Rojas, 2003:113).

Veamos un ejemplo:

Un estudiante maestría se propuso describir, desde la perspectiva de los actores, el origen y desarrollo del proceso de crisis institucional generado en una cooperativa de vivienda inscripta en un movimiento social de base territorial del barrio de la Boca a partir de los reclamos por la democratización de la toma de decisiones. El estudiante no se plantea que el conocimiento de la experiencia particular se inserte en un problema general –por ejemplo el proceso de toma de decisiones en las organizaciones de base territorial- y propicie la acumulación de conocimiento sobre dicho problema. Si bien su inquietud puede ser válida desde el punto de vista práctico, no logra responder a uno de los interrogantes básicos que atraviesa el quehacer de investigación académica: **para qué investigar un fenómeno o experiencia particular** (Wainerman y Di Virgilio, 2012).

La utilidad de toda investigación se evalúa en el marco de su aporte al conocimiento existente sobre el cual se apoyó su realización, sea para clarificarlo, expandirlo o rechazarlo. La investigación científica además de contribuir al conocimiento más detallado y preciso de un fenómeno y/o problema social, debe contribuir a la construcción de conocimiento. Este requisito permite la acumulación y lo que es crucial hace potencialmente refutables los resultados de una investigación al hacerlos pasibles de crítica permanente (Sautu, 2011).

De este modo, en la determinación de aquello que se va a investigar (problema de investigación) es posible distinguir tres aspectos:

- La **identificación de una situación problemática** (de orden práctico) o de aspectos no indagados de un fenómeno social en el marco del conocimiento existente. Su contexto y sus antecedentes.
- La conceptualización de aquello que el investigador identifica como situación problemática y su transformación en un problema de orden cognitivo. O bien, la conceptualización del fenómeno social y de los aspectos a indagar. **Construcción del objeto de investigación.**
- La **formulación de preguntas-problemas** a las que se intentará dar respuesta con el proceso de investigación.

De este modo, un problema de investigación se plantea siempre en un determinado *contexto de indagación* y se definen en parte por ese contexto. El problema nunca está dado por las situaciones problemáticas o experiencias de la vida cotidiana o del contexto socio-histórico. Es siempre una construcción que, desde su origen, dialoga con el conocimiento acumulado y las teorías de las que se disponga (Laudan, 1977).

Veamos cómo operan estos aspectos en un ejemplo concreto...

Una investigadora se interesa en el papel que juegan las organizaciones sociales en proceso de elaboración y transformación de políticas públicas. Su interés surge a partir de su experiencia nativa como militante del Movimiento de Ocupantes e Inquilinos (MOI) (fenómeno particular). La investigación avanza en la medida en que logra transformar su propia *experiencia militante* en un fenómeno más amplio susceptible de ser indagado. Tal y como es *el papel de las organizaciones en la definición de políticas habitacionales orientadas al fomento del cooperativismo autogestionario en la Ciudad de Buenos Aires*. En este proceso, lo que hace es conceptualizar su propia experiencia en términos de *cooperativismo autogestionario* y de *políticas de autogestión*.

Carla Rodríguez (2009), nuestra investigadora, a fin de transformar su propia experiencia en su objeto de investigación construye un dispositivo teórico-metodológico que le permite abordar la trayectoria de MOI y en ella, su propia trayectoria. *¿Cuáles son las características de este dispositivo teórico-metodológico que le permitió transitar este camino?* En primer lugar, la autora advierte que un caso se constituye en un caso significativo en términos de la producción del conocimiento si está históricamente situado. Para ello realiza una exhaustiva reconstrucción de las condiciones del contexto en las que se inscribe la trayectoria del MOI, reconociendo cómo dichas condiciones, variantes por cierto, constituyeron *ventanas de oportunidad* para el desarrollo de la propia organización y de sus objetivos. La investigación deja ver cómo el proceso de constitución de las organizaciones sociales en tanto actor socio-político es un proceso modelado por la propia organización pero también por las características del entramado de actores en el que se inscribe su acción y por las reglas de juego que la regulan.

Asimismo, Carla comprende acabadamente que un caso sólo puede ser abordado e interpretado desde categorías teóricas claramente definidas. De la mano de Lefebvre, utiliza las categorías que el marxismo aporta para pensar el *derecho a la ciudad y el habitar*. No obstante adherir fuertemente a esa perspectiva, reconoce en la trayectoria del MOI y en la de los cooperativistas de carne y hueso la *capacidad de agencia de los actores sociales y su caudal transformador*.

La autora reconoce también que para que el caso cumpla su función, el investigador debe desprenderse de las nociones que definen el ideario de la organización y que esas nociones deben ser pasadas también por el tamiz de la teoría. En su libro, ella desmenuza una a una las categorías que constituyen el ideario del MOI, las repiensa, redefine y resignifica alimentándolas con los aportes conceptuales de las ciencias sociales y con el contenido empírico que el propio caso aporta. Así el trabajo recorre las nociones y la experiencia de *autogestión, cooperativismo, ayuda mutua* encarnada en la trayectoria del MOI para, finalmente, identificar y conceptualizar los rasgos de *cooperativismo autogestionario*. Las nociones de *cooperativismo autogestionario* y de *políticas de autogestión* se construyen, de este modo, en el marco de un proceso que parte de los sentidos que la propia organización le asigna a las nociones que definen su ideario para (re)construir el sentido sociológico, interpretativo de las mismas huyendo sabiamente de la *abdicación empirista* que permanentemente amenaza la labor investigativa.

La investigación indaga, entonces, **cuál es el papel que juegan las organizaciones sociales -en tanto actores socio-políticos- en el proceso de elaboración y en la reorientación de políticas habitacionales orientadas al fomento al cooperativismo autogestionario en la Ciudad de Buenos Aires.** Particularmente, considera para ello el caso del MOI en la Ciudad de Buenos Aires.

4. Un proceso de trabajo que no se realiza en el vacío...

De este modo, la construcción de un problema de investigación implica desarrollar un conjunto de actividades que, por lo menos, tenga cuenta:

- i. La búsqueda y revisión de los que denominamos *los antecedentes*. Es decir, una revisión de la bibliografía referida específicamente a otras investigaciones empíricas referidas al problema que nos ocupa. Ello permite construir el *estado de conocimiento* que necesitamos a fin de ubicar lo que investigamos en un contexto de indagación.
- ii. Búsqueda y revisión de *referentes y enfoques conceptuales* a partir de los cuales se abordó el problema.
- iii. Búsqueda y revisión de *conocimiento empírico* del problema que se construye.

En el proceso de construcción del problema el trabajo en estos tres niveles no podrá nunca desconocerse...

Es este trabajo el que nos posibilita la o las preguntas que serán directrices del proceso de investigación...

5. Del problema a las preguntas de investigación

Resulta evidente que si bien, el problema de investigación no se reduce a la pregunta de investigación. **La pregunta de investigación se deriva del problema y postula lo que queremos aprender/ conocer/ describir/ indagar.**

La pregunta de investigación no es equivalente al problema de investigación aún cuando se deriva del problema y está absolutamente imbricada con él.

La pregunta de investigación es literalmente una pregunta que expresa nuestro compromiso con una forma de pensar/ enmarcar el problema en el devenir de la investigación. Esto es así, aún cuando la pregunta de investigación sufra modificaciones en el proceso mismo.

Veamos algunos ejemplos de preguntas de investigación extraídas de experiencias concretas de investigación:

¿Qué experiencia de gestión del suelo tienen los gobiernos locales en los municipios del Conurbano Bonaerense? ¿Las experiencias de gestión de suelo les brindaron capacidades técnicas e institucionales diferenciales a la hora de localizar las soluciones habitacionales en el marco de la implementación de los Planes federales de Vivienda? ¿Cuál es la posición relativa que ocupan en la estructura urbana local, los barrios donde las viviendas sociales fueron construidas y las regularizaciones dominiales fueron ejecutadas en el marco de los Planes Federales de Vivienda? ¿Influyen las experiencias diferenciales de gestión de suelo en la posición relativa de los barrios donde las viviendas sociales fueron construidas y las regularizaciones dominiales fueron ejecutadas en la estructura urbana local?

¿Qué características tiene la racionalidad política desplegada por la gestión de Mauricio Macri en la ciudad de Buenos Aires con respecto a la gestión del espacio público? ¿Qué rasgos tiene la construcción discursiva que hace el macrismo sobre la figura de vecino en relación a los usos y el estatus del espacio público? ¿Cómo clasifica usuarios legítimos e ilegítimos del espacio público? (Martell y Gonzalez Redondo, 2012).

El punto de partida de la investigación es, pues, la existencia de un problema que se expresa sintéticamente en una pregunta (o preguntas) de investigación.

Esta pregunta de investigación obviamente no es cualquier pregunta, se caracteriza por:

- Expresar una cuestión que se trata de aclarar para ampliar nuestros conocimientos en determinado campo disciplinar.
- Su respuesta se obtiene vía de la investigación empírica.
- Puede ser respondida total o parcialmente en el proceso de investigación.

En ella cada palabra (en tanto categoría analítica) cuenta en dos sentidos:

- Por un lado, expresa nuestra inscripción en un marco o perspectiva teórica que justifica y le da sustentabilidad a la pregunta.
- Por el otro, delimita los referentes empíricos a ser indagados y que servirán de base en la construcción de la evidencia necesaria para responder a dicha pregunta.

Nos hemos detenido aquí en uno de los componentes del diseño de la investigación: problema e investigación y preguntas de investigación. La definición que el investigador haga del problema (la forma en la que lo construye como tal) y el enfoque conceptual y metodológico desde el cual decida abordarlo impactarán en la lógica del proceso de investigación y en la manera concreta en la que los distintos componente se articulan en el mismo. Asimismo, las cuestiones, actividades y situaciones identificadas en este trabajo nos servirán de punto de

partida en la búsqueda bibliográfica que también servirá de base en la construcción del marco teórico.

Bibliografía

Achilli, E. L. (2005); *Investigar en Antropología Social: los desafíos de transmitir un oficio*. Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.

Aramburu, F. (2015); "Proyecto presentado al Concurso de Becas Doctorales CONICET 2015". Área de Estudios Urbanos, Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA. (Mimeo).

Cohen, N. y Gómez Rojas, G. (2003); "Los objetivos, el marco conceptual y la estrategia teórico-metodológica triangulando en torno al problema de investigación". En Gabriela Gómez Rojas y Silvia Lago Martínez (comp.); *Entorno a las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos*. Buenos Aires: Editorial Proa XXI.

Del Río, J. P. (2012). *El lugar de la vivienda social en la ciudad: Un análisis de la política habitacional desde el mercado de localizaciones intra-urbanas y las trayectorias residenciales de los habitantes*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Eco, U. (2002). *¿Cómo se hace una tesis?* [1977]. Editorial Gedisa, Barcelona.

Laudan, L. (1977); *Progress and its problems: Toward a Theory of Scientific Growth*. Berkeley: University of California Press

Martell, D., & Redondo, G. (2012); *El cuerpo expulsado Políticas públicas hacia el espacio urbano en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires entre 2008 y 2009*. Tesina de Grado, Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. I. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Rodríguez, M.C. (2009); *Autogestión, políticas de hábitat y transformación social*. Buenos Aires, Espacio Editorial.

Salvia A. (2004); "El Acto de Conocer y el Proceso de Investigación". Teórico de la Cátedra Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Carrera de Ciencias de la Comunicación, FCS-UBA.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del campo teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría*. Buenos Aires: Lumiere Ediciones.

Sautu, R. (2011); "Acerca de qué y no es hacer investigación científica en ciencias sociales". En Wainerman, C., & Sautu, R. (1997). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.

Valles Martínez, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis, Madrid.

Wainerman, C. y Di Virgilio, M. (2012); "Los objetivos en el desarrollo de la investigación social". *Documentos de Metodología*. Victoria: Escuela de Educación, UDESA.

Anexo 1
Claves para la búsqueda bibliográfica

¿Qué nos aporta la búsqueda bibliográfica? I

- ▶ Identificar **referentes y/o líneas de investigación** en el tema.
- ▶ Identificar **preguntas, conceptos y abordajes metodológicos** que utilizan los referentes y/o líneas de investigación



No es necesario (ni deseable) “volver a inventar la pólvora”.

¿Qué nos aporta la búsqueda bibliográfica? II

- ▶ Identificar **consensos, controversias** (pasadas y presentes) y **áreas de vacancia** alrededor del tema.
- ▶ Insertar nuestro trabajo en el **diálogo actual sobre la temática** que investigaremos.



La bibliografía no es solamente para el “estado del arte”, sino que alimenta la totalidad del diseño de la investigación.

¿Por dónde empezar? I

- ▶ Puntos de partida diferenciados dependiendo de cuál sea el tema investigado y su origen:
 - ▶ En algunos temas existen textos que revisan el estado del arte, la historia de la investigación sobre el tema y el desarrollo de las distintas líneas de investigación.
 - ▶ Si el origen del tema está en la línea de investigación del mentor, probablemente provea una base bibliográfica para comenzar.
- ▶ En otros casos, la búsqueda se inicia prácticamente "desde 0".

¿Por dónde empezar? II

- ▶ Búsquedas en el [meta buscador del centro de Documentación del IGG, FSOC](#) o de otras bibliotecas (por ejemplo, la [Biblioteca FSOC](#)).
- ▶ Búsquedas en otras bases de datos (la más amplia es el [Google Académico](#)).

¿Cómo buscar?

- ▶ Incluir posibles palabras clave y probar con sinónimos (que a veces responden a distintas líneas o tradiciones teóricas).
 - ▶ POR EJEMPLO: formación docente, formación de formadores, formación del profesorado.
- ▶ Usar conectores: **AND** (docente AND enseñanza), **OR** (docente OR profesor OR maestro), **frases exactas** entre comillas ("formación docente").
- ▶ Probar la búsqueda en inglés y en español. No siempre las palabras clave son la traducción exacta (por ejemplo, *teacher training*).
- ▶ Incluir nombres de referentes en la búsqueda.
 - ▶ POR EJEMPLO: "teacher education" OR "teacher training"+teaching+Zeichner OR Darling Hammond

Tips y sugerencias para la búsqueda

- ▶ **No revisar solamente libros**, sino también (y sobre todo) artículos de revistas académicas.
- ▶ **No limitarse a la bibliografía en español**, ya que gran parte de la investigación se produce en países anglófonos o se publica en inglés.
- ▶ **No limitarse al propio enfoque de investigación** (ni el del mentor): familiarizarse con otras líneas, enfoques, abordajes.
- ▶ **Antes de descargar los artículos leer el abstract** para realizar un primer filtro.
- ▶ "Es importante recordar que **difícilmente utilizamos los textos completos**, sino que seleccionamos partes que (...) consideramos están vinculadas a nuestro objetivo de investigación" (Sautu et al., 2005: p. 84).

Bibliografía recomendada

- ▶ Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). Manual de metodología. *Construcción del campo teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.